

सं. श्रो. वि./फरीदाबाद/72-85/19317.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं डी. डी. फोरेंजर, प्रा. लि.,
फरीदाबाद के अधिक श्री गजेन्द्र साहनी तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद विवित मामले में कोई औद्योगिक
विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांधनीय समझते हैं ;

इसलिये, अब, औद्योगिक विवाद प्रधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपवारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रवान की गई शक्तियों का
प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 5415-3-श्रम-68/15254, दिनांक 20 जून,
1968 के साथ पढ़ते हुए अधिसूचना सं. 11495-जी-श्रम-88-श्रम/57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958 द्वारा उसक
प्रधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, फरीदाबाद, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा
न्यायनिर्णय के लिये निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धक तथा अधिकारों के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अथवा
सम्बन्धित मामला है :—

क्या श्री गजेन्द्र साहनी की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

दिनांक 30 अप्रैल, 1985

सं. श्रो. वि./गुडगावा/4-85/19390.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं (1) सचिव, हरियाणा राज्य,
विजली बोर्ड, चण्डीगढ़, (2)-कार्यकारी अधिवक्ता, औप्रेशन डिविशन, हरियाणा राज्य विजली बोर्ड, रिवाइ. जिला भवेन्द्रगढ़
के अधिक श्री राम अवतार तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद विवित मामले में कोई औद्योगिक
विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांधनीय समझते हैं ;

इसलिए, अब, औद्योगिक विवाद प्रधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपवारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रवान की गई¹
शक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 5415-3-श्रम-68/15254, दिनांक
20 जून, 1968, के साथ पढ़ते हुए अधिसूचना सं. 11495-जी-श्रम-88-श्रम/57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958, द्वारा
उक्त प्रधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, फरीदाबाद, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा
मामला न्यायनिर्णय के लिये निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा अधिकारों के बीच या तो विवादप्रस्त या विवाद से सुसंगत
अथवा सम्बन्धित मामला है :—

क्या श्री राम अवतार की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार
है ?

दिनांक 2 मई, 1985

हृषोदय/यमुनानगर/34-85/20029.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि नं. ३८८ इन्डियाइनियर, नैरीटो
कलोनी, जगधरी, के अधिक श्री लाल देव तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद विवित मामले में कोई औद्योगिक
विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांधनीय समझते हैं ;

इसलिए, अब, औद्योगिक विवाद प्रधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपवारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रवान की गई शक्तियों
का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 3(44)84-3श्रम, दिनांक 18 अप्रैल, 1934
द्वारा उक्त प्रधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, अम्बला, को विवादप्रस्त या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा
न्यायनिर्णय के लिये निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा अधिकारों के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत
अथवा सम्बन्धित मामला है :—

क्या श्री लाल देव की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?